

Становище на администрацията на Министерския съвет

Съгласуването се извършва на основание чл. 21, ал. 5 от Закона за нормативните актове

Проект на акт:	Вид оценка:	Частична
Проект на Закон за изменение и допълнение на Закона за регионалното развитие	Становище по ред:	Единствено съгласуване
	Номер и дата:	х
	В отговор на №:	№ 99-00-6-1110/28.05.2026
	Институция:	Министерство на регионалното развитие и благоустройството
Диспозитив:	Съгласува с препоръки	
Основание:	Чл. 30б, ал.3, т. 2, б. „а“ от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация	

I. Относно раздел 1 „Проблем/проблеми за решаване“

В раздел 1 като проблем е посочена необходимостта от привеждане на Закона за регионалното развитие в съответствие с Делегиран регламент (ЕС) 2026/195 на Комисията от 13 ноември 2025 г. Препоръчваме формулировката да бъде прецизирана, тъй като тя описва необходимостта от предприемане на действие, а не конкретното неблагоприятно състояние, което следва да бъде преодоляно. Необходимо е да бъде представено съществуващото несъответствие между действащата нормативна уредба и приложимата от 1 януари 2027 г. класификация NUTS по отношение на броя и териториалния обхват на районите от ниво 1 и ниво 2.

Също така, препоръчваме разделът да бъде допълнен, като бъдат идентифицирани и описани проблемите, свързани с всички съществени действия, включени в избрания вариант на действие. В избрания вариант на действие са включени следните действия, за които в раздел 1 не са идентифицирани самостоятелни проблеми или не са описани достатъчно ясно съответните аспекти на проблема:

1. Предвижда се адаптиране на системата от стратегически документи към новото райониране, включително промени в съдържанието на интегрираните териториални стратегии за развитие и на плановете за интегрирано развитие на общините.

В раздел 1 не са посочени конкретните проблеми или недостатъци на действащата уредба, които налагат изменения в съдържанието на тези документи, нито е изяснено кои от промените произтичат от новото райониране и кои представляват допълнително усъвършенстване на системата за стратегическо планиране.

2. Предвижда се въвеждане на специален режим за Столичния регион за планиране от ниво 2, включително възлагане на плана за интегрирано развитие на Столична община на функциите на интегрирана териториална стратегия за развитие, както и определяне на специфичен ред за неговото разработване, одобряване и приемане.

В раздел 1 не е описан проблемът, който налага въвеждането на този специален режим, нито са изложени конкретните особености на Столичния регион, поради които общият режим за останалите региони за планиране не би бил приложим или достатъчно ефективен.

3. Предвиждат се промени в броя, териториалния обхват, състава, организацията и функциите на регионалните съвети за развитие, включително създаване на специфичен модел за регионалния съвет за развитие на Столичния регион и промени, свързани с участието и правото на глас на отделни заинтересовани страни.

В раздел 1 не са посочени конкретните затруднения, несъответствия или недостатъци в действащия модел на регионалните съвети за развитие, които обосновават предлаганите изменения.

4. Предвиждат се промени в Закона за устройство на територията, включително отмяна на глава пета „Концепции и схеми за пространствено развитие“.

В раздел 1 не е описан проблемът, който налага тази промяна. Не е посочено дали са установени дублиране, припокриване, противоречия или практически затруднения при прилагането на документите по Закона за регионалното развитие и Закона за устройство на територията, които следва да бъдат преодолени чрез предложените изменения.

За всяко от посочените действия следва да бъдат описани съответните неблагоприятни състояния, причините за възникването им и последиците от запазването на действащата уредба.

Следва също така ясно да бъдат разграничени измененията, които произтичат пряко от Делегиран регламент (ЕС) 2026/195, от допълнителните решения на национално ниво. За

действията, които не представляват непосредствена последица от новата класификация NUTS, е необходимо да бъде представена самостоятелна обосновка.

II. Относно раздел 2 „Цели“

С оглед осигуряване на съгласуваност между проблемите, целите, вариантите за действие и очакваните въздействия, е препоръчително, след прецизирането на раздел 1, целите също да бъдат допълнени и конкретизирани. За всеки идентифициран проблем следва ясно да се посочи какъв конкретен резултат се цели да бъде постигнат.

Посочената в раздел 2 цел е формулирана общо и обединява различни по характер действия – актуализиране на териториалното райониране за статистически цели, адаптиране на стратегическите документи за регионално и пространствено развитие и реструктуриране на органите за управление на регионалното развитие.

След допълването на раздел 1 следва да бъдат определени цели, свързани не само с привеждането на нормативната уредба в съответствие с новата класификация NUTS, но и с останалите съществени промени, включени в избрания вариант на действие. Препоръчваме целите да бъдат формулирани по възможно най-конкретен и измерим начин.

Също така, следва ясно да бъдат разграничени целите, произтичащи непосредствено от задължението за прилагане на Делегиран регламент (ЕС) 2026/195, от целите, свързани с допълнителни решения на национално ниво за усъвършенстване на системата за стратегическо планиране и управление на регионалното развитие.

III. Относно раздел 4 „Варианти на действие. Анализ на въздействията.“

Препоръчваме информацията в раздел 4 да бъде допълнена след редактирането на раздел 1 и раздел 2, съгласно посочените в настоящото становище бележки.

За всеки от установените проблеми следва да бъдат разгледани относимите варианти на действие и да бъдат анализирани очакваните положителни и отрицателни въздействия от тяхното прилагане. Необходимо е да бъде осигурена ясна и проследима връзка между проблемите, целите, възможните варианти за тяхното решаване и конкретните действия, включени в избрания вариант на действие.

В описанието на вариант 2 е посочено общо, че националната нормативна уредба се привежда в съответствие с Делегиран регламент (ЕС) 2026/195 на Комисията от 13 ноември 2025 г. Препоръчваме в описанието на избрания вариант да бъдат представени всички основни групи действия, които се предвижда да бъдат предприети, включително:

- адаптирането на системата от стратегически документи за регионално и пространствено развитие към новото райониране и промените в тяхното съдържание;

- въвеждането на специален режим за Столичния регион за планиране от ниво 2, включително възлагането на двойна функция на плана за интегрирано развитие на Столична община и определянето на специфичен ред за неговото разработване, одобряване и приемане;
- измененията в броя, териториалния обхват, състава, организацията и функциите на регионалните съвети за развитие, включително специфичния модел за Столичния регион;
- промените, свързани със секретариатите, териториалните звена и експертния състав на регионалните съвети за развитие;
- измененията в Закона за устройство на територията, включително отмяната на глава пета „Концепции и схеми за пространствено развитие“;
- правилата за приключване на изпълнението и наблюдението на интегрираните териториални стратегии за развитие за периода 2021–2027 г. и за преминаването към документите за периода 2028–2034 г.

Анализът на въздействията на вариант 1 „Без действие“ също следва да бъде допълнен след идентифицирането на всички проблеми. Необходимо е да бъдат описани последиците от запазването на действащата уредба не само по отношение на несъответствието с новата класификация NUTS, но и във връзка с останалите установени проблеми.

По отношение на вариант 2 препоръчваме да бъде извършен по-подробен анализ на въздействията. Посочените положителни въздействия са формулирани общо и не позволяват да се установи кои конкретни мерки водят до съответните резултати, кои заинтересовани страни ще бъдат засегнати и в какъв период се очаква проявлението на въздействията. При наличие на относими данни, анализът следва да бъде подкрепен и с количествена информация.

Препоръчваме да бъде преразгледан и изводът, че не се очакват отрицателни икономически, социални или екологични въздействия. Следва да бъде направена оценка дали прилагането на варианта може да породи затруднения, разходи или необходимост от допълнителни ресурси във връзка с:

- необходимостта от разработване или актуализиране на стратегически документи;
- реструктурирането на регионалните съвети за развитие;
- необходимостта от координация между органите и от приемане или изменение на подзаконовата нормативна уредба;
- последиците от приключването на наблюдението на стратегиите за периода 2021–2027 г. без последваща оценка;
- отражението на промените върху представителството и участието на заинтересованите страни в регионалните съвети за развитие;

- възможните въздействия върху планирането, достъпа до финансиране и изпълнението на инвестиции.

Препоръчваме да бъде ясно обоснован изводът, че вариантът няма ефект върху микро-, малките и средните предприятия. Следва да бъде преценено дали са налице косвени въздействия, включително чрез промени в условията за планиране и финансиране на инвестиции, в приоритетите за регионално развитие и в механизмите за участие на представителите на бизнеса при определянето на интегрираните териториални инвестиции.

Допълването на раздел 4 е необходимо, за да бъдат анализирани въздействията на целия избран вариант на действие, а не само последиците от актуализирането на статистическото райониране.

IV. Относно извършване на последваща оценка на въздействието:

За осигуряване на проверката на съотношението между формулираните цели и постигнатите резултати, е необходимо в заключителните разпоредби на законопроекта да бъде посочено в какъв срок ще бъде извършена последваща оценка на въздействието на закона и кой е компетентният орган, който ще организира нейното извършване.

* Съгласно чл. 17 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието, изводите и относимата информация от извършената частична предварителна оценка на въздействието се включват във финансовата обосновка по чл. 35, ал. 1, т. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

** При съгласуването по чл. 32 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация кръгът от въпроси, проблеми и решения, разгледани в оценката на въздействието се съпоставя с кръга от въпроси, засегнати в проекта на нормативен акт.

*** На основание чл. 30б, ал. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо окончателната оценка на въздействието да бъде съобразена с препоръките от становището.

**** На основание чл. 85, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо това становище да бъде публикувано заедно с преработената оценка на въздействието и проекта на акт при обществените консултации, провеждани в изпълнение на Закона за нормативните актове.

ИСКРЕН ИВАНОВ

ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ

„КООРДИНАЦИЯ И МОДЕРНИЗАЦИЯ НА АДМИНИСТРАЦИЯТА“ В

АДМИНИСТРАЦИЯТА НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ

X
